Research Paper

DOI: https://doi.org/10.6108/KSPE.2020.24.4.033

접착 보조제 종류에 따른 고체 추진제 접착 특성 분석

장명욱" · 구명준" · 윤재호" · 이덕범"*

Analysis of Adhesion Characteristics of Solid Propellants by Kind of Barrier Coat

Myungwook Jang^a · Myungjun Koo^a · Jaeho Yun^a · Dug Bum Lee^{a,*}

^aQuality Assurance Team, Hanwha Coporation Daejeon Plant, Korea *Corresponding author. E-mail: somehappy@hanwha.com

ABSTRACT

A sturdy on the adhesion properties of solid propellants, liners, and insulation was carried out according to the types of barrier coats. A barrier coats were used to prevent migration of the plasticizer or curative between the propellant/liner/insulation, and the barrier coat was selected out of Isocyanates with different molecular weight and number of -NCO in one molecule. As a result, it was found that the more the -NCO group and the larger molecular weight, the stronger adhesion. In addition, as a result of experiments about effects of the pot life after applying the barrier coat on bond strength, the adhesion strength was shown to increase as the pot life was short.

초 록

접착 보조제 종류에 따른 고체 추진제, 라이너 그리고 내열재의 접착 특성에 대한 연구를 수행하였다. 추진제/라이너/내열재 간의 가소제 또는 경화제의 이동을 막기 위하여 접착 보조제를 사용하였다. 접착 보조제의 종류는 Isocyanate계를 사용하였으며, 한 분자 내에 Isocyanate의 개수, 분자량에 대하여 접착 특성을 확인하였다. 시험 결과, -NCO기가 많을수록, 접착 보조제의 분자량이 클수록 접착력이 증가하는 것으로 확인하였다. 또한 접착 보조제를 도포한 후 가사시간에 따른 접착력을 비 교한 결과, 가사시간이 짧을수록 접착력이 증가하는 것으로 확인되었다.

Key Words: Solid Propellant(고체 추진제), Liner(라이너), Insulation(내열재), Adhesion(접착력), Barrier coat(접착 보조제)

Received 3 December 2019 / Revised 13 May 2020 / Accepted 17 May 2020 Copyright © The Korean Society of Propulsion Engineers pISSN 1226-6027 / eISSN 2288-4548 [이 논문은 한국추진공학회 2019년도 추계학술대회(2019. 11. 27-29, 해운대 그랜드호텔) 발표논문을 심사하여 수정·보완한 것임.]

1. 서 론

일반적인 고체 로켓 모터은 추진제 충전체의 연소 시 연소가스 및 화염에 노출되는 연소관을 보호하기 위해 모터 내부에 내열재와 라이너를 사용한다. 내열재는 주로 니트릴-부타디엔 고무 (Nitrile-Butadiene Rubber; NBR)에틸렌-프로필렌 고무(Ethylene Propylene Diene Monomer; EPDM) 등의 내열 성능이 우수한 고무가 사용되 며, 연소관 위에 접착되어 추진제 연소 시 연소 가스 및 화염으로부터 연소관을 보호하고 기밀 을 유기하기 위한 재료로 사용된다. 라이너는 탄 성이 있는 고무 재질로써 내열재와 추진제 사이 에 도포하여 사용된다. 라이너는 추진제와 내열 재 간의 접착력을 향상시키며, 추진제와의 화학 적 계면접착을 형성하여 추진제 연소 시 이면 연소를 방지하며, 설계된 연소 면적을 유지시키 는 역할을 한다[1-4].

고체 로켓 모터에서 추진제/라이너/내열재 간 의 접착력은 상당히 중요하다. 이들이 접착력에 문제가 발생되면 추진기관 취급 중 그레인 변형 이 일어나거나 추진제 충전체 연소 시 이상 연 소로 인해 모터 폭발 등 이상 현상이 발생할 가 능성이 있으며, 장기 저장 시 추진제/라이너/내 열재의 노화 현상으로 인해 로켓 모터의 성능에 큰 영향을 미칠 수 있다[5].

추진제/라이너/내열재간의 접착력을 저하시키 는 주된 원인은 Fig. 1과 같이 내열재와 라이너, 라이너와 추진제 계면 사이에서 이소데실 펠라고 네이트(Isodecyl Pelargonate; IDP), 디-2-에틸헥실 아디페이트(Di(2-Ethylhexyl) Adipate; DOA), 디-2-에틸헥실 세바케이트(Di(2-Ethylhexyl Sebacate; DOS)와 같은 가소제 또는 이소포론 디이소시아 네이트(Isophorone Diisocyanate; IPDI), 디머릴 디이소시아네이트(Dimeryl Diisocyanate; DDI), 핵사메틸렌 디이소시아네이트(Hexamethylene Diisocyanate; HDI)와 같은 경화제 등의 물질 이 동 현상에 의해 발생된다[6].

이러한 문제를 해결하기 위해 통상적으로 접 착 보조제(Barrier coat)를 내열재 위에 도포하는 공정을 추가하여 가소제 및 경화제의 물질 이동 현상을 방지하고 있다[6,7].

본 연구에서는 접착 보조제의 종류 별로 내열 재/라이너/추진제의 접착 특성을 비교 분석하였 으며, 접착 보조제의 분자 구조, 분자량 및 가사 시간에 따라 접착 특성을 비교 분석하였다. 또한 접착 보조제의 종류 별 가속노화에 따른 접착 특성을 진행하였다.

2.실 험

2.1 내열재/라이너/추진제 선정

본 연구에 선정된 내열재, 라이너 및 추진제는 통상적인 고체 로켓 모터에 주로 사용되는 것으 로 아래 Table 1과 같이 선정했다.

내열재는 EPDM 고무 1종(시편 두께 2.0 mm) 으로 사용하였고, 라이너는 HTPB 계열의 라이 너를 사용하였다. 라이너 원료의 기본 구성은 바



Fig. 1 Transport phenomena of Propellant/Liner/Insulation interface.

인더로 HTPB(Hydroxyl terminated polybutadiene 를 사용하였으며, 경화제로 DDI, 충전제로는 C.B(Carbon black), 가소제로 DOA, 결합제로 HX-752(1.1 '-(Phenylene dicarbonyl)bis (2-methyl aziridine)을 적용하였으며, 경화 당량비는 1.20으 로 제조하였다.

추진제는 HTPB/AP/AL계 추진제 1종과 NEPE(Nitrate Ester Polyester)계 추진제 1종을 각각 적용하였다. 추진제 원료의 기본 구성은 하 기 Table 2에 나타내었다.

2.2 접착 보조제의 선정

본 연구에 적용한 접착 보조제는 Fig. 2에 표 기한 바와 같이 Isocyanate계이며, -NCO 관능기 는 2~3개가 분자 내 존재하는 것으로 사용하였 다. 사용된 접착 보조제는 톨루엔-2,4-디이소시아 네이트(Toluene-2,4,-diisocyanate; TDI, -NCO 관 능기 2개), 트리페닐메탄 트리이소시아네이트 (4,4,4-Triphenylmethane triisocyanate; Desmodur RE, -NCO 관능기 3개), N-100, N-3200 (Homopolymer Hexamethylene diisocyanate, -NCO 관능기 3개), 그리고 TDI와 HTPB를 상온 에서 반응하여 제조한 고분자 경화제(-NCO 관 능기 2개)[7]를 적용하여 내열재 위에 도포하여 시편을 제조하였다. 적용한 조건은 Table 3에 명 시하였다.

2.3 추진제/라이너/내열재 접착 시편 제작

내열재 시편(두께 2.0 mm)의 표면을 연마공정 을 실시한 후, 유기 용매(MX-100)으로 세척을 하 고, 72시간 동안 60℃에서 충분히 건조된 내열재 시편(두께 2.0 mm) 위에 상기 선정된 접착 보조 제를 도포를 하고 건조공정을 통해 제작하였다. 이 때 비교군으로 접착 보조제가 미적용된 내열 재 시편 또한 추가로 준비하였다.

접착 보조제가 도포된 내열재 시편에 상기 선 정된 라이너(두께 2.0 mm)를 도포하고 48시간 동안 60℃로 경화 후 경화된 라이너 위에 추진 제(두께 35.0 mm)를 충전하여 5일에서 10일간 경화하였다.

통상적으로 로켓모터에는 내열재 두께보다 라 이너의 두께가 얇게 도포가 되는데(통상 1.0 mm 이하) 시험의 용이성과 접착 분리 현상을 명확히 구분하기 위해 내열재와 라이너의 두께를 2.0 mm로 동일하게 적용하였다.

2.4 추진제/라이너/내열재 접착력 시험 제작된 추진제/라이너/내열재 접착력 시편을



Fig. 2 Chemical Structure of Barrier Coats.

(a) 4,4,4-Triphenylmethane triisocyanate(Desmodur RE), (b) Toluene-2,4,-diisocyanate(TDI)

(c) Homopolymer Hexamethylene diisocyanate(N-100), (d) Homopolymer Hexamethylene diisocyanate(N-3200)
(e) Polymeric Curative(Syntesis of HTPB + TDI)

Table	1.	Test	Samples	of	Insulation/	/Liner/	Propellant.
-------	----	------	---------	----	-------------	---------	-------------

Test Sample				
Isulation	EPDM			
Liner	HTPB Type Liner			
Dropollant	HTPB/AP/AL Type			
Fropenant	NEPE Type			

Table 2. Propellant Formulations.

Component	НТРВ Туре	NEPE Type	
Component	(wt%)	(wt%)	
AP	66.90	-	
AL	18.00	-	
RDX	-	28.80	
HNIW	-	30.00	
Plasticizer	2.30	29.20	
Cat*	0.52	1.30	
BS**	-	3.60	
Binder***	12.28	7.10	

AP : Ammonium perchlorate

AL : Aluminum powder

 ${\rm HNIW}\,:\,{\rm Hexanitrohexaazaisowurtzitane}$

RDX : Trimethylenetrinitroamine

 Cat^* : Burning Catalyst + Cured Catalyst

BS** : Burning Stabilizer

Binder*** : Prepolymer + Curative, etc.

Table 3. Test Samples of Barrier Coats.

Test Sample				
#0	Bare			
#1	TDI 27% in Ethyl acetate			
#2	Desmodur RE 27% in Ethyl acetate			
#3	N-100 27% in Ethyl acetate			
#4	N-3200 27% in Ethyl acetate			
#5	Polymeric Curative			

절단하여 박리접착강도(Peel Test, Speed 2.0 in/min., KSM 3725), 전단접착강도(Shear Test, Speed 0.5 in/min., KSM 3734), 인장접착강도 (Cubic Test, Speed 0.5 in/min., KSM 3722)에 따라 수행하였다.

Table 4. Mechanical	Properties	of	Propellants.
---------------------	------------	----	--------------

Test	Stress	Strain	Modulus	Uandrass
Sample	(bar)	(%)	(bar)	naruness
HTPB	9.61	45.40	20.20	61
Туре	0.01	43.40	50.28	
NEPE	F ()	10.22	10.11	41
Туре	5.62	10.55	15.11	41

Table 5. Mechanical Properties of Propellants.

Test	Stress	Strain	Modulus	Hardnood	
Sample	(bar)	(%)	(bar)	Thatuness	
Liner	21.03	480.22	8.01	23	

3. 결과 및 고찰

3.1 적용 추진제, 라이너의 기계적 물성

본 연구에 적용된 추진제, 라이너의 기계적 물 성을 측정하여 Table 4, 5.에 명기하였다. 접착력 은 모재(추진제/라이너)의 기계적 물성과 연관되 어 작용함으로 기본적인 데이터를 확립하기 위 해 수행하였다.

3.2 접착 보조제에 따른 추진제/라이너/내열재 접착력

각 접착 보조제에 따른 추진제/라이너/내열재 의 접착력을 확인하였다(Fig. 3, 4). 접착력 시험 결과, 파단되는 부분은 접착 보조제를 도포하지 않은 #0번 시료에서는 추진제/라이너 분리 모드 가 형성이 되며, 접착 보조제를 도포한 #1~#5 번 시료들 모두 다 추진제 부분에서 파단되는 결과를 확인하였다. 또한, 접착 보조제를 도포하 지 않은 시편 대비 접착력이 모두 증가하는 것 으로 확인되었으며, -NCO 관능기가 많을수록 접착력이 증가하는 것을 확인하였다. 또한 분자 내 -NCO 관능기가 3개를 보유한 접착 보조제 의 분자량이 증가할수록 접착력이 소폭 증가하 는 경향을 확인할 수 있었다.

이러한 이유는 접착 보조제 내에 존재하는 -

NCO 관능기들이 내열재 위에 코팅되어 라이너 를 도포하였을 때, 라이너에 존재하는 바인더의 - OH 관능기와 Urethane Bonding을 형성하여 도막을 발생시키고, 추진제/라이너 내에 존재하 는 분자량이 작은 가소제 또는 경화제의 물질이 동을 현저히 저하시킬 수 있을 것이다. 또한 복 합한 분자구조나 분자량이 큰 접착 보조제의 구 조적인 차이로 인해 망상 구조의 도막을 형성시 켜 물질이동을 저하시키는 것으로 유추할 수 있 다[1,7].

추진제 조성에 따라서 접착력의 경향은 유사

하며, HTPB/AP/AL계 추진제의 경우, NEPE계 추진제에 비해 접착력이 우수한 것으로 나타났 다. 이러한 이유는 NEPE 추진제의 바인더 및 시 스템(Prepolymer + Curative + etc.)의 함량 및 성분(HTPB계 추진제 Prepolymer : HTPB, NEPE 계 추진제 Prepolymer : PEG) 이 라이너 바인더 시스템과 달라 나타나는 현상으로 확인된다.

3.3 접착 보조제 가사시간에 따른 접착특성 분석 접착 보조제 도포 후 가사시간에 따른 추진제 /라이너/내열재 접착력을 확인하였다. 접착 보



Fig. 3 Propellant/Liner/Insulation Adhesion(HTPB/AP/AL Type Propellant).



Fig. 4 Propellant/Liner/Insulation Adhesion(NEPE Type Propellant).

조제 도포 후, 건조공정을 거친 내열재 시편을 가사시간에 따라 라이너 도포 및 추진제 충전을 진행하여 접착력을 비교 분석하였다. 접착 보조 제 도포 후 내열재 시편의 보관은 수분의 접촉 을 최소화하기 위해 밀봉 후 데시케이터에 보관 하였으며, 24시간 간격으로 최대 1주일의 가사시 간으로 시편을 제작하였다(Fig. 5, 6). 시험 결과, 가사시간이 증가할수록 접착력은 3일차부터 급속 하게 저하되는 것으로 확인이 되었으며, 5일차부 터 접착 보조제를 도포하지 않은 기준 시편과 동 등수준으로 수렴하는 것으로 확인할 수 있었다.

내열재 시편에 접착 보조제 도포 후 가사시간 별(Desmodur RE 도포 후, 0 day, 5 day 비교) 관능기 변화를 FT-IR로 분석한 결과, 접착 보조 제 분자 내 존재하는 - NCO기는 수분과 반응성 이 빠른 관능기로 공기 중에 존재하는 소량의 수분과 반응하여 Urea Bonding을 형성되면서, 접착 보조제가 코팅된 내열재면에 수분 도막이 형성되어 접착력을 저하시키는 것으로 확인된다 (Fig. 7).



Fig. 5 Propellant/Liner/Insulation Adhesion of Barrier Coat with Pot Life(HTPB/AP/AL Type Propellant).



Fig. 6 Propellant/Liner/Insulation Adhesion of Barrier Coat with Pot Life(NEPE Type Propellant).

4. 결 론

접착 보조제의 종류에 따른 추진제/라이너/내 열재의 접착 특성을 비교한 결과 다음과 같은 결론을 도출하였다.



Fig. 7 FT-IR Spectrum of Barrier Coat with Pot Life; a) Insulation Coated with Barrier Coat (Desmodur RE, Pot Life 0 day) b) Insulation Coated with Barrier Coat(Desmodur RE, Pot Life 5 days).

- (1) 접착 보조제는 추진제/라이너/내열재 간 의 접착력을 향상시켜 주며, 접착 보조제 를 미도포한 시편 대비 약 200% 수준의 향상된 접착력을 가지는 것으로 확인할 수 있다.
- (2) 접착 보조제 분자 내에 존재하는 -NCO 관능기의 개수가 증가할수록 접착력은 향 상하며, 복잡한 분자구조(가지달린 분자구 조, #2~#5 시료) 또는 분자량이 증가할수 록(Polymeric Curative, #5 시료) 망상구조 의 도막을 형성하여 작은 분자량을 가진 가소제 또는 경화제의 물질이동현상을 차 단하는 효과가 증가하는 것으로 확인할 수 있다.
- (3) 접착 보조제 도포 후 가사시간에 따른 접 착력을 분석한 결과 가사시간이 증가할수 록 접착력이 급속하게 떨어지며, 약 5일이 지나면 접착 보조제 미도포한 시편과 동일 수준의 접착력을 가지는 것으로 확인할 수 있다.

References

- Hong, M.P., Seo, T.S. and Yim, Y.J., "A sturdy on the adhesion of HTPB liner and PCP propellant," *Journal of the Korean Society of Propulsion Engineers*, Vol. 5, No. 3, pp. 60-70, 2001.
- Twichell, S.E. and Keller, R.B., "Solid Rocket Motor Internal Insulation," NASA-SP-8093, 1976.
- Ashraf F.A. and Soung V.H., "thermal insulation by heat resistant polymers for solid rocket motor insulation," *Journal of Composite Material*, Vol. 46, No. 13, pp. 1549-1559, 2001.
- Davenas, A., Solid rocket Propulsion Technology, 1st edition, Pergamon Press, 1993.
- 5. Song, H.J., Hong, S.P. and Park, J.W. "The

sturdy on service life evaluation test of composite solid propellant," *Journal of the Korean Society of Propulsion Engineers Fall Conference,* Korea, pp. 572-575, 2012. 11.

- 6. Oberth, A.E., "Principles of Solid Propellant development," CPIA Publication, 469, 1987.
- Jeong, B.H., Seo, T.S. and Hong, M.P., "Improvement of Bonding Process and Bond Streng of HTPB Propellant/Liner using a Polymeric Curative," *Journal of the Korean Society of Propulsion Engineers*, Vol. 10, No. 2, pp. 110-114, 2006.